

10. Матецкая, А.В., Самыгин С.И Социология культуры: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2007. – 317 С.
11. Погорелов Ф.А., Покровский Н.Е. Судьба социологического образования в России // Социологические исследования. – 2003. – №8. – С. 81 – 90
12. Спивак, В.А. Организационная культура. - Издательство: Нева, 2004. – 224 С.
13. Строгеецкая Е.В. Идея и миссия современного университета // Вопросы образования. – 2009. – №4. – С.67 – 81
14. Тощенко, Ж.Т. Могутнова, Н.Н. Новый взгляд на понятие «корпоративная культура» // Социологические исследования. - 2005. - № 4. – С. – <http://www.isras.ru/files/File/Socis/2005-4/mogutnova.pdf>
15. Шейн Э.Х. Организационная культура и лидерство: учеб. для слушателей по программа «Мастер делового администрирования» / пер. с англ. С. Жильцов; под общ. ред. Т.Ю. Ковалевой. – СПб. И др.: Питер, 2007. – 336 с.
16. Ясенков Е.Ф. Теория организации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Менеджмент организации», «Государственное муниципальное управление» / Е.Ф. Ясенков. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 271 с.

Москвина Н.Р.,

г. Тюмень

## НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР: МЕЩАНСТВО ИЛИ ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ?

Испокон века на земле сожительствовают два разных мира. В одном отношения строятся на дарвиновских принципах, пусть отчасти и смягченных обычаями, законами, верой, - то есть это территория жестокой конкуренции, отбора, где только сильный получает право на еду, кров, на то,

чтобы оставить потомство, - а рядом, как правило, совсем небольшие участки, где человек пытается основать жизнь на ином фундаменте, где он будто вспоминает, что создан по образу и подобию Божьему, что и сам каждую минуту ждет от Господа милости, снисхождения, помощи и, в свою очередь, так же начинает относиться к тем из своих братьев, кого обделила судьба [2, с. 11].

Сегодня, к сожалению, мы тоже вынуждены наблюдать два противоположных типа российской действительности – ту, которая опирается на извечные древнерусские традиции «помогать ближнему своему» и в этом плане олицетворяет идеал исконно русской интеллигенции, духовно аристократизированной (словами Н.А. Бердяева). И другую, чуждую нам действительность, которая полностью выстроена на принципах западного капитализма и демонстрирует нам образ мещанства – особого слоя обывателей, или, по выражению Иванова-Разумника – бесклассовой группы, которая как бы вербует из всех классов по принципу бездуховности. Безусловно, героями нашего времени выступает именно последний из названных образов. Однако именно этот образ и является, на мой взгляд, причиной роста таких социальных болезней современной России, как нищета, наркомания, алкоголизм, вандализм, правовой нигилизм и снижение рождаемости.

В свое время В.С. Соловьев в своем трактате «Духовные основы жизни» писал, что наша жизнь не может быть возрождена помимо нашего собственного действия [4, с. 122]. Насколько мы неправдою своей воли участвуем в неправде окружающей нас действительности, настолько же и наше исправление улучшает эту действительность [4, с. 126].

Действительно, сегодня много негодований и претензий предъявляется в адрес высшего руководства страны и ныне действующего правительства. Но разве мы сами не заслуживаем то правительство, которое имеем? Разве мы, люди высокообразованные, интеллигентные неправдою своей жизни не способствуем распространению зла и неправды в обществе?

Иван Ильин в десятой главе «О частной собственности» своего произведения «Путь духовного обновления» ставил проблему нравственного выбора через два различных понимания человека – духовное и недуховное. Жизнь духовного существа, по мнению автора, есть таинственный, внутренний процесс, процесс самоутверждения и самостроительства. Этот творческий центр, как называет духовного человека Ильин, нуждается в свободе и заслуживает ее [3, с. 321]. Несовершенства же его преодолеваются и могут быть устранены – только им самим, в процессе внутреннего горения. Для того, чтобы стать лучшим и жить лучше, человек должен принять данный ему от Бога и от природы способ бытия и совершенствовать свою жизнь изнутри [3, с. 321].

Каким образом происходит данное «самостроительство» в рядах современной российской интеллигенции? Трудно сказать, ведь этот процесс требует проверки временем. Однако, признаки зарождающегося мещанства среди интеллигенции в России уже налицо. Это и знаменитые актеры, снимающиеся в рекламных роликах, и певцы, пропагандирующие политические партии во время выборов, и многое другое, что не укладывается в привычный для нормального человека образ интеллигентного человека.

Наталья Горбачева, известная современная писательница и историк проводит в своей книге «Святая Ксения и Дивеевские блаженные» весьма интересный исторический анализ взаимосвязи уровня благоверности русских князей и распространения юродства и нищенства на Руси. Она отмечает, что появление на Руси в XIV веке святого юродивого совпадает по времени с угасанием княжеской святости. Святых благоверных князей становится все меньше, святых блаженных – больше. Об этом наглядно и красноречиво, по мнению автора, свидетельствуют цифры. XIII век дал 43 святых князя и княгини и ни одного юродивого. XIV век – соответственно – 16 и 4, XV – 13 и 8, XVI – 4 и 13. В XVII веке не появилось ни одного святого князя, однако 18 святых юродивых [1, с. 55].

Создается впечатление, - отмечает автор, - что юродивый стал преемником святого князя в деле служения обществу. Эти два столь противоположных типа святости оказались призванными осуществить в Божием Домостроительстве один и тот же труд: и святой князь, и блаженный вошли в Церковь как поборники Христовой правды в социальной жизни [1, с. 55-56]. Практически тот же процесс мы можем наблюдать сегодня в современной нам России: в то время как высокообразованная часть населения рьяно зарабатывает на «красивую жизнь», впадая тем самым в состояние мещанства, малообразованные люди демонстрируют удивительные примеры взаимопомощи и благородства. Вывод напрашивается сам: высокое образование и материальное положение без духовной составляющей не способно преобразовать общество и вывести его на более высокий уровень развития. Сегодня русскому человеку вновь следует вспомнить стих из Притчей Соломоновых, ставший на Руси пословицей: «Доброе имя лучше большого богатства, и добрая слава лучше серебра и золота» (Притч 22:1).

И здесь, безусловно, большую роль должна сыграть именно интеллигенция как наиболее критически мыслящая (по выражению П.Л. Лаврова), дистанцированная от злобы дня, часть общества. Именно она способна преодолеть ту узость восприятия действительности, которую столь рьяно сегодня навязывают нам реклама и СМИ.

При этом у современной российской интеллигенции, как и у дворянской интеллигенции во времена царского правления, есть выбор: дальше продолжать превращать «камни в хлебы», технологически преобразовывать общество и отношения в нем, при этом богатеть материально и постепенно скатываться на «дно» мещанской, обывательской жизни; или же начать жить по Слову Божию, творя дело милосердия, как бы мало оно ни было, и тем самым попытаться сгладить заметный нравственный изъян, привнесённый в общество широким распространением идеи скорейшего обогащения. Выбор всегда остается за нами.

## Литература

1. Горбачева Наталья. Святая Ксения и Дивеевские блаженные. – М.: Паломник, 2003. – 352 с.
2. Жить со смыслом: Как обретать помогая и получать отдавая / Владимир Шаров, Азиз Ниязи, Адин Штейнзальц, Константин Куксин. – М.: Эксмо, 2010. – 352 с.
3. Ильин И.А. Путь духовного обновления /И.А. Ильин. – М.: ООО «Издательство АСТ, 2003. – 365 .
4. Соловьев В.С. Избранные произведения. Серия «Выдающиеся мыслители». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1998. – 544 с.

Обухов В. Е.,

г. Уфа

## ЛИЧНОСТЬ ТРАДИЦИОННАЯ И ПОСТСОВЕТСКАЯ: СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Личность, сформировавшаяся на постсоветском пространстве, её отличительные черты, сравнительно с личностью советского типа, активно исследуются. Автор акцентирует внимание на характерных чертах постсоветской личности в ходе сопоставления с личностью исторически предшествующего типа.

Прежде всего, следует зафиксировать, как формировалась и что представляла собой социализированная личность советского типа?

Вначале советские дети посещали ясли, детский сад. Потом школу. Поступали в ВУЗ, техникум, ПТУ. Осуществляли свою трудовую деятельность. Женились или выходили замуж. Воспитывали детей. Выходили на пенсию. Воспитывали внуков...

В ходе социальной жизнедеятельности детские дошкольные учреждения давали практически идентичное воспитание и элементы